



WRR

Consistent maatwerk

Handreikingen voor
dossieroverstijgend risico-
en veiligheidsbeleid



Adviesverzoek (november 2013)

- In politiek en samenleving behoefte aan samenhang tussen 'maatwerk' besluiten in het risico- en veiligheidsbeleid
- Kabinetsvisie Nuchter omgaan met risico's (2006) aanzet voor afwegingskader
- Verzoek: bijdragen aan meer samenhang op grond van actuele wetenschappelijke inzichten
- Dossier- en sectoroverstijgende benadering; zwaartepunt op IenM, maar mogelijk ook relevant voor andere ministeries
- Samenwerking met andere adviesorganen/instituten

WRR



Raad voor het openbaar bestuur

Rob



Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport



Planbureau voor de Leefomgeving

Werkwijze

- Bestaande kennis en inzichten: 26 gezaghebbende rapporten en documenten, waarvan 22 in de laatste 10 jaar
- Bespreking en vergelijking specifieke dossiers
- Parallel voorbereid:
 - Advies Rli, essay Rob (risico- en veiligheidsbeleid)
 - Essay DEGAS, brochure RIVM (specifieke dossiers)

Besproken dossiers

Elektromagnetische velden	RIVM
Gewasbescherming	GR
Luchtkwaliteit	RIVM
Nachtelijke operaties traumahelikopters	DEGAS
Nanomaterialen	RIVM
Overstromingsdossier	PBL

- Overeenkomsten, rode draden
- Verschillen
 - Aanvaardbaar/begrijpelijk?
 - Leerpunten, best practices?

Wat is in het geding?

1. Is het publiek belang duidelijk?
2. Wat is de stand van kennis over kansen en gevolgen?
3. Zijn de risicoschattingen wetenschappelijk of maatschappelijk omstreden?
4. Welke actoren zijn betrokken en op welke verantwoordelijkheden zijn zij aanspreekbaar?

Welke afwegingen moeten er worden gemaakt?

5. Worden de 'goede kansen' en de 'kwade kansen' zorgvuldig afgewogen?
6. Hoe is de verdeling van lusten, lasten en risico's en is deze verdedigbaar?
7. Vragen dossierspecifieke kwesties om aanvullend maatwerk?

Wie moet wat doen en waarom?

8. Zijn de beleidsinterventies goed onderbouwd en uitgewerkt?
9. Is de communicatie met publiek en stakeholders adequaat?
10. Kunnen de bewindspersonen het beleid en de gemaakte afwegingen verantwoorden, ook nadat zich schade heeft voorgedaan of er slachtoffers zijn gevallen?

Algemene bevindingen/aanbeveling

- Bruikbaar kader voor beschrijving en vergelijking dossiers
- Zowel consistente aanpak als dossierspecifiek maatwerk
- Bruikbaar voor andere beleidsterreinen (bv. VWS, SZW, EZ, V&J, BZK)
- Aanbeveling:
 - Vragenset systematisch gebruiken bij risico- en veiligheidsvraagstukken
 - Zicht op voortgaande ontwikkeling & uitwisseling kennis en ervaring, en op de vraag of maatschappelijke partijen hun verantwoordelijkheid voldoende nemen